

ПРОБА ПЕРА. СЛОВО МОЛОДОМУ УЧЕНОМУ

Я.А. Ардельянова, старший преподаватель социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*

КОРРУПЦИЯ, ДОВЕРИЕ И НЕРАВЕНСТВО В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

В статье рассматривается проблема взаимосвязи уровня коррупции и неравенства в современном обществе. С учетом существующих теоретических подходов к наличию прямой или обратной зависимости между коррупцией и неравенством данная взаимосвязь дополняется рассмотрением проблемы доверия.

Ключевые слова: коррупция, доверие, неравенство.

The article considers the relationship between the level of corruption and inequality in modern society. Taking into account the existing theoretical approaches to having a direct or inverse relationship between corruption and inequality this relationship is complemented by addressing the issue of trust.

Key words: corruption, trust, inequality.

Социальное неравенство и коррупция сегодня являются ключевыми экономическими и социальными проблемами российского общества, а также мира в целом. По данным Федеральной службы государственной статистики, в России с каждым годом уменьшается численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. За последние 12 лет она сократилась с 42 млн до 15 млн человек¹. Официальная статистика говорит о том, что доходы населения растут, но при этом с каждым годом растет и уровень инфляции, коэффициент расслоения общества по доходам также растет. По показателю уровня коррупции, составленному международной организацией Transparency International (ТИ), Россия сегодня занимает 133-е место из 176 возможных и имеет индекс восприятия коррупции, равный 28². Этот показатель является критически низким и говорит о высоком уровне распространения и восприятия коррупции. По индексу контроля коррупции, который является одним из шести агрегированных индикаторов государственного управления, Россия имеет низкий показатель

* Ардельянова Яна Андреевна, e-mail: ardyana@yandex.ru

¹ Сайт федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm

² Сайт Центра антикоррупционных исследований и инициатив. URL: <http://www.transparency.org/country#RUS> (дата обращения: 05.05.2013).

–1,09 (из диапазона значений от –2,5 до +2,5)³. Данные показатели указывают на то, что коррупция в России имеет широкое распространение и является значимым фактором, разрушительно влияющим на состояние российского общества и государства.

В современной науке коррупцию принято изучать в контексте экономического развития, а социальное неравенство рассматривается во взаимосвязи с социальной структурой общества. Мы предлагаем обратить внимание на такую проблему, как взаимосвязь коррупции и неравенства в современных обществах, и дополнить ее категорией доверия, которое, несомненно, становится важным элементом структуры социальных отношений в современных обществах.

Существуют разные взгляды на неравенство. С одной стороны, неравенство как историческая неизбежность, которую невозможно преодолеть ни при каких обстоятельствах. С другой стороны, неравенство как преодолимая проблема, к решению которой мы должны стремиться. Первой точки зрения придерживаются западные ученые, второй подход разделяли советские исследователи. Мы же будем исходить из позиции, согласно которой неравенство присуще любому обществу, вопрос в его масштабах и коэффициенте разницы между обеспеченным слоем и малообеспеченным. При этом стоит отметить, что социальное неравенство, существующее в пореформенном российском обществе, не сводится исключительно к неравенству доходов, но проявляется в разном качестве отдельных аспектов жизни: в физическом и социально-психологическом состоянии россиян, открывающихся для них возможностях, степени доступности стратегий адаптации и улучшения своего положения, в восприятии жизни в целом⁴. Говоря о социальном неравенстве, в первую очередь нужно помнить, что мы говорим о нем, как о социальной проблеме, которая охватывает три аспекта — объективные структурные условия, идеологическую опору и социальные реформы.

Отсутствие единого подхода к объяснению истоков социального неравенства обусловлено тем, что оно всегда воспринимается на нескольких уровнях. Достаточно распространен взгляд на неравенство как на свойство общества. Письменная история не знает обществ без социального неравенства. Борьба людей, партий, групп, классов — это борьба за обладание большими социальными возможностями, преимуществами и привилегиями. Если неравенство — неотъемлемое свойство общества, то оно несет позитивную функциональную нагрузку. Существует также взгляд на коррупцию как на функциональное социальное явление.

³ База данных индикаторов управления Всемирного банка. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp> (дата обращения: 10.05.2013).

⁴ См.: Горшков М.К. Социальное неравенство как вызов современной России // Вестн. Ин-та социологии. 2010. № 1. С. 3, 25–47.

Мы будем исходить из определения неравенства как специфической формы социальной дифференциации, предопределяющей неравенство жизненных шансов отдельных индивидов, социальных групп, слоев, классов, а также возможностей удовлетворения ими актуальных и разнообразных по характеру и источникам происхождения потребностей⁵. Коррупцию же будем определять как институционализированное социальное взаимодействие преступного характера как минимум двух сторон властных отношений, в результате которого происходит персональная или коллективная преференция или же оказание материальной услуги.

Современные исследователи придерживаются различных точек зрения на взаимосвязь коррупции и социального неравенства и степень этой взаимосвязи. Предлагаем рассмотреть эту взаимосвязь и проинтерпретировать ее исходя из современной социальной обстановки.

Несомненно, коррупция приводит к снижению уровня человеческого развития: замедляется экономический рост, снижаются расходы на образование и здравоохранение. Коррупция усугубляет социальное неравенство, затрудняет доступ граждан к бесплатным государственным услугам (образование, медицина и т.д.), что является важным показателем уровня жизни человека. Самое же главное то, что коррупция сокращает качество предоставляемых услуг и превращает бесплатные блага в платные государственные услуги. В итоге это приводит к усилению общественного неравенства и увеличению числа малоимущих людей и проживающих за чертой бедности.

Существует подход, согласно которому коррупция усиливает неравенство доходов⁶. Между уровнем коррупции и уровнем неравенства существует прямая взаимосвязь. Она возникает из-за неравного распределения собственности и неравного доступа к образованию. Коррупция приводит к уклонению от уплаты налогов, неполучению адресатами социальных программ, которые созданы именно для них, в итоге социальная политика приводит к увеличению неравенства. Этот процесс происходит через сокращение экономического роста. Согласно данному подходу, если мы добьемся сокращения объемов коррупции, то и уровень неравенства автоматически снизится⁷.

Этот подход развивается в рассуждениях о том, что неравенство доходов увеличивает уровень коррупции через материальные и не-

⁵ Там же. С. 4.

⁶ Gupta S., Davoodi H., Alonso-Terme R. Does corruption affect income inequality and poverty? // IMF Working Paper. 1998. P. 5–30.

⁷ Ibid.

материальные механизмы⁸. В то же время коррупция приводит к неравенству общества, таким образом, эти переменные попадают в замкнутый круг.

В этой связи вопрос стоит поставить следующим образом: почему неравенство приводит к увеличению коррупции? По мере увеличения неравенства обеспеченные слои населения могут еще больше потерять от реализации честной политики, они начинают обладать большими ресурсами, которые могут быть использованы, чтобы “купить влияние” (легально и нелегально). Таким образом, обеспеченные слои начинают использовать взятки и реализовывать прочие коррупционные механизмы, чтобы влиять на законотворческий процесс. Они имеют высокий уровень мотивации и множество возможностей для того, чтобы вести себя коррупционно, а страдают от коррупции в первую очередь бедные слои населения.

Итак, гипотеза об увеличении степени приемлемости коррупции для населения в обществах неравных подтверждается. Что касается обратной зависимости, то высокий уровень коррупции обычно ассоциируется с высоким уровнем неравенства, но гипотеза о сильной прямой зависимости спорна. Это будет рассмотрено далее.

Из вышесказанного можно заключить, что коррупцию нужно объяснять не только через экономическое развитие. Неравенство в этом объяснении должно рассматриваться как не менее важный фактор, поскольку оно посредством коррупции влияет на экономический рост.

Однако в данной цепочке взаимосвязей не хватает одного важного звена, которое также представляет собой ключевую проблему современных обществ и тесно взаимосвязано с коррупцией и неравенством, — это проблема доверия.

Доверие является одной из социально-психологических основ социального согласия и во многом определяет динамику развития основных социальных процессов, целостность общества⁹.

В этой связи особый интерес вызывает подход, используемый А. Зелигманом¹⁰, который рассматривает доверие, во-первых, как ощущение ответственности, обязанности, необходимости, долга (trust), и, во-вторых, как значимую степень достоверности, уверенности в завтрашнем дне (confidence). В первом случае доверие всегда персонифицировано, т.е. речь идет о доверии к конкретным людям. Во втором оно ассоциируется с определенными социальными институтами и системами, с деятельностью которых люди связывают свои ожидания и надежды на будущее.

⁸ You Jong-Sung, Sankeev Khagram. A comparative study of inequality and corruption // American Sociological Review. 2005. Vol. 70. P. 135–157.

⁹ См.: Козырева М.П. Доверие и его ресурсы в современной России. М., 2011.

¹⁰ Seligman A.B. The problem of trust. Princeton, 1997.

Таким образом, доверие тесно взаимосвязано с понятиями коррупции и социального неравенства. Ниже будет рассмотрена данная взаимосвязь.

Коррупция переносит ресурсы от массы общества к элитам и в основном от бедных к богатым. Корни коррупции — в неравном распределении ресурсов в обществе¹¹, и они институциональны.

Связь между коррупцией и неравенством кажется непреодолимой. Неравенство порождает коррупцию по трем направлениям: 1) приводит к тому, что обычные граждане видят систему в качестве настроенной против них, 2) порождает у граждан чувство зависимости и пессимизма, которые подрывают моральные постулаты честного отношения к ближнему, 3) искажает ключевой институт честности в обществе — суд, который обычные граждане воспринимают как защитника от “злодеев”, особенно от тех, у которых влияния больше, чем у них самих¹².

Неравенство порождает коррупцию и зависимость бедных слоев населения от политических лидеров. Социальная группа, находящаяся наверху социальной лестницы, одобряет коррупцию и может без нее обходиться, а те, кто внизу этой лестницы, не одобряют, но не могут обходиться без коррупции. Она необходима им для выживания в сложной социальной и экономической обстановке.

Путь от неравенства к коррупции может быть непрямым и проходить через обобщенное доверие, но эта связь является ключом к пониманию того, почему некоторые общества являются более коррумпированными, чем другие. Неравенство приводит к тому, что уровень доверия снижается через моральные нормы. Люди видят неравное распределение, считают, что можно добиться благополучия только нечестным путем. Плюс к этому зависимое положение заставляет людей жить во взятках, просто чтобы выжить, возникает более терпимое отношение к взяткам.

Неравенство процветает, когда существует низкое доверие между социальными группами и высокое доверие внутри групп¹³.

Высокий уровень коррупции является ключевым фактором, снижающим уровень доверия между людьми, которые отличаются друг от друга по своему социальному положению (обобщенное доверие)¹⁴.

Однако не все так однозначно. Если проанализировать междо-
страновые исследования, то выявляется слабая корреляция между

¹¹ *Uslaner E.M.* Corruption and inequality // CESifo DICE Report. 2011. N 2. P. 20–24.

¹² *Glaser E.L., Scheinkman J., Shleifer A.* The injustice of inequality // Journal of Monetary Economics. 2003. N 50. P. 199–200.

¹³ См.: *Уилкинсон Р.* Как экономическое неравенство вредит обществу. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0485/analit05.php>

¹⁴ *Uslaner E.M.* The moral foundation of trust. 2002. URL: <http://www.gvpt.umd.edu/uslaner/uslanermoralfoundations.pdf>

неравенством и уровнем доверия, но верно утверждение, согласно которому неравенство приводит к увеличению коррупции через доверие. Наглядно это можно изобразить с помощью следующей схемы: неравенство → низкий уровень обобщенного доверия + высокий уровень доверия внутри группы → коррупция → увеличение неравенства.

Существует другой подход, согласно которому коррупция напрямую не зависит от неравенства: неравенство и низкое доверие лишь усугубляют коррупцию¹⁵. Бедные слои населения не могут позволить себе давать взятки. Получение скудных государственных услуг вынуждает людей к коррупции. Плохой государственный сервис снижает уровень доверия к государству, и это особенно касается судебной системы. Низкий уровень веры в легальность судебной системы также приводит к падению доверия.

Коррупция может приводить к увеличению неравенства и снижению доверия, но однозначен тот факт, что коррупция всегда из-за них возникает. Неравенство, снижение доверия и коррупция тесно взаимосвязаны, и разорвать этот порочный круг очень сложно.

Результаты исследований подтверждают гипотезу о том, что большая коррупция (*grand corruption*) приводит к падению уровня доверия у населения¹⁶.

Когда наряду с процветающим неравенством люди теряют доверие к государству, считают, что их правительство коррумпировано, у них не возникает и доверия друг к другу.

Важно учитывать представления людей о справедливом распределении ресурсов. В странах с низким уровнем коррупции люди не видят прямой связи между неравенством, коррупцией и доверием. Чем ниже уровень коррупции, тем слабее ее взаимосвязь с доверием и особенно с неравенством.

Интересен теоретический подход, согласно которому доверие в принципе невозможно в иерархических обществах¹⁷. Поэтому стоит разграничивать доверие внутри группы и между группами: неравенство ведет к падению доверия между группами, но внутри групп его уровень растет.

Если анализировать современную ситуацию в мире, то можно констатировать, что в ряде стран удалось разорвать этот порочный круг. Такими странами являются Гонконг, Сингапур, а также Скандинавские страны.

¹⁵ *Uslaner E.M.* Corruption, inequality, and trust. URL: <http://www.slideserve.com/stan/trust-and-corruption-in-transition-eric-m-uslaner>

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ *Seligman A.B.* Op. cit.

Достаточно распространен подход, согласно которому человечество может победить неравенство, если будет активно бороться с коррупцией.

Данная взаимосвязь не так очевидна, как кажется на первый взгляд. Например, Сингапур смог разорвать данный круг, победив коррупцию. Сегодня Сингапур является ведущей страной мира, успешно реализующей антикоррупционные программы и имеющей низкий уровень коррупции. В то же время эта страна имеет высокий уровень социального неравенства.

Неравенство и коррупция не связаны напрямую, от этой взаимосвязи есть и отклонения. Например, Великобритания, Новая Зеландия имеют низкий уровень коррупции, но в то же время и высокий уровень неравенства. Вопрос: почему происходят эти отклонения от общей закономерности? Объяснить данные отклонения можно при помощи понятия “доверие”. Неравенство тесно связано с доверием: чем выше неравенство, тем ниже доверие. Коррупция также связана с доверием: чем ниже доверие, тем выше коррупция. Таким образом, существует зависимость неравенство—коррупция, но эта зависимость односторонняя: низкое доверие не приводит к неравенству. Например, в Сингапуре высокий уровень неравенства определяет низкий уровень доверия, что в свою очередь должно было бы приводить к высокому уровню коррупции, однако уровень коррупции в этой стране низкий. Данная ситуация объяснима с точки зрения социокультурных особенностей этой страны: доверие является частью культуры сингапурцев. Данный пример наглядно демонстрирует неоднозначность взаимозависимости коррупция—неравенство.

Учитывая все вышесказанное, важно также понимать, что данный порочный круг — коррупция—доверие—неравенство — можно разорвать. Чтобы добиться социального выравнивания общества, следует активно бороться с коррупцией в ее институциональных проявлениях. Прежде всего, это приведет к увеличению степени доверия в обществе, а это ключевой фактор решения проблемы неравенства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Горшков М.К. Социальное неравенство как вызов современной России // Вестн. Ин-та социологии. 2010. № 1. С. 25—47 (*Gorshkov M.K.* Social'noe neravenstvo kak vyzov sovremennoj Rossii // Vestn. In-ta sociologii. 2010. N 1. S. 25—47).

Козырева М.П. Доверие и его ресурсы в современной России. М., 2011 (*Kozyreva M.P.* Doverie i ego resursy v sovremennoj Rossii. M., 2011).

Glaser E.L., Scheinkman J., Shleifer A. The injustice of inequality // Journal of Monetary Economics. 2003. N 50. P. 199—200.

Gupta S., Davoodi H., Alonso-Terme R. Does corruption affect income inequality and poverty? // IMF Working Paper. 1998. P. 5–30.

Seligman A.B. The problem of trust. Princeton, 1997.

Uslaner E.M. Corruption, inequality, and trust. URL: <http://www.slideserve.com/stan/trust-and-corruption-in-transition-eric-m-uslaner>

Uslaner E.M. Corruption and inequality // CESifo DICE Report. 2011. N 2. P. 20–24.

Uslaner E.M. The moral foundation of trust. URL: <http://www.gvpt.umd.edu/uslaner/uslanermoralfoundations.pdf>

You Jong-Sung, Sankeev Khagram. A comparative study of inequality and corruption // American Sociological Review. 2005. Vol. 70. P. 135–157.

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp>

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm

<http://www.transparency.org/country#RUS>